

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛЕВЕН

ЖАЛБА

по чл. 145 и сл. АПК

От:

В Д М

От гр. Плевен, ж.к.»Дружба», бл.321

Чрез адв.Й Х от АКПлевен.

Срещу: Решение № 318-МИ/28.01.2026 г. на ОИК – Плевен като незаконосъобразен административен акт, издаден при съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

I. Характер на оспорвания акт

Оспореното решение не представлява еднократно фактическо действие, а акт, с който се:

- приемат процедурни правила;
- определя модел на административно поведение;
- засягат конкретни права и законни интереси.

Самият орган е указал, че актът подлежи на обжалване пред Административен съд – Плевен, което потвърждава административния му характер.

II. Съществено нарушение на принципите на публичност и прозрачност

(чл. 12 и чл. 13 АПК)

Заседанието, на което е прието решението, не е било предварително оповестено на официалния сайт на органа с конкретен дневен ред. Това е лишило заинтересованите лица от възможност за участие, становища и контрол.

Липсата на предварителна публичност представлява груб процесуален порок, тъй като нарушава:

- принципа на откритост;
- принципа на предвидимост;
- принципа на защита на участниците в административното производство.

III. Липса на мотиви

(чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК)

Оспореният акт не съдържа мотиви, от които да е видно:

- защо са приети именно тези процедурни правила;
- защо е избран конкретният механизъм;
- защо не са обсъдени алтернативи.

Липсата на мотиви препятства ефективния съдебен контрол и представлява самостоятелно основание за отмяна.

IV. Ad hoc упражняване на административна власт

Процедурните правила са приети:

- за конкретен случай;
- без общо приложение;
- без нормативна делегация.

Това води до нарушение на принципа на правна сигурност и създава риск от произвол при упражняване на административни правомощия.

ИСКАНЕ

Моля съда да отмени Решение № 318-МИ/28.01.2026 г. като незаконосъобразно.

Приложение: адв.пълномощно

Адвокат/пълномощник/.....
Й. Х.